

Les certifications et les accréditations internationales dans l'enseignement supérieur : pour une meilleure qualité et reconnaissance

Lydia DJENNADI, Maitre de conférences B, Ecole Nationale Supérieure de Management.

l.djennadi@ensmanagement.edu.dz

Nadia GAHLAM, Maitre de conférences B, Ecole Nationale Supérieure de Management.

n.gahlam@ensmanagement.edu.dz

Axe 3 : Lien entre assurance qualité et accréditation académique, classement des universités, réputation et visibilité des établissements d'enseignement supérieur

En raison de la mondialisation, les établissements d'enseignement supérieur sont de plus en plus encouragés à suivre des cadres d'assurance qualité acceptés internationalement. Ce travail traite des principales certifications et accréditations de qualité internationales pertinentes pour l'enseignement supérieur, en se concentrant sur celles qui seraient pertinentes pour les établissements algériens. L'étude fait la distinction entre les accréditations institutionnelles, les accréditations disciplinaires (en particulier dans le domaine de la gestion et de l'ingénierie), et les certifications des systèmes de gestion des normes de qualité. L'objectif de l'étude est d'aider les leaders académiques à planifier des décisions éclairées concernant la reconnaissance institutionnelle, les cadres de gouvernance et les stratégies d'amélioration continue.

Introduction

La qualité est devenue un enjeu clé dans l'enseignement supérieur en relation avec les évolutions mondiales du paysage éducatif. Bien que la complexité entoure encore le concept de qualité, elle est devenue une réponse stratégique des établissements d'enseignement supérieur aux demandes évolutives des étudiants et d'autres parties prenantes.

Les établissements d'enseignement supérieur doivent entreprendre des processus d'amélioration continue de la qualité en mettant en œuvre des cadres d'assurance qualité afin de maintenir la pertinence de leurs programmes et de protéger leur réputation académique.

En Algérie, le système d'enseignement supérieur a connu plusieurs réformes depuis l'indépendance pour s'adapter à la croissance rapide de la population et à une augmentation des inscriptions (Belhocine, 2015). À cet égard, l'introduction du système LMD en 2003 visait à améliorer la qualité de la formation et les résultats en termes d'employabilité, ainsi qu'à améliorer la gouvernance institutionnelle (Chergui, 2012 ; Ghouati, 2012, 2013, 2019a, 2019b).

Des organisations comme le CIAQES ou le Comité National d'Évaluation ont été créées pour soutenir cet élan. Cependant, en dehors des initiatives nationales, la reconnaissance internationale continue d'être un défi important. Dans un environnement académique compétitif et en perpétuel changements, les accréditations et certifications qualité internationales sont un moyen important d'améliorer la reconnaissance des institutions algériennes.

C'est pourquoi cette communication vise à discuter les accréditations et certifications internationales les plus pertinentes pour l'enseignement supérieur, en mettant l'accent sur le contexte algérien.

1. Cadre conceptuel :

Face aux changements globaux dans le système d'enseignement supérieur, les institutions sont de plus en plus confrontées à la nécessité de démontrer la qualité de leurs services et leur capacité d'adaptation. Dans ce sens, l'assurance qualité est cruciale car elle aide à systématiser, évaluer et améliorer continuellement les pratiques pédagogiques, scientifiques et administratives.

Ce cadre d'assurance qualité est complété par des accréditations et des certifications, qui à leur tour soutiennent la progression continue des institutions. Ces mesures renforcent la réputation

des institutions, améliorent leur profil international et soutiennent leur alignement à long terme avec des cadres reconnus internationalement.

Dans cette première partie de notre étude, nous visons à éclaircir les notions essentielles qui organisent notre réflexion. Par conséquent, les concepts d'assurance qualité, d'amélioration continue, de certification et d'accréditation seront examinés pour construire une base conceptuelle robuste. Ces concepts, profondément connectés, forment la base du système de qualité dans l'enseignement supérieur et facilitent la compréhension des défis associés à l'évaluation, à la reconnaissance institutionnelle et à l'amélioration des pratiques.

Dans l'enseignement supérieur, l'assurance qualité fait référence à toutes les procédures systématiques mises en place pour assurer et améliorer constamment la qualité des formations, des services et des résultats académiques. Son objectif est de garantir que les pratiques respectent les normes définies, tout en favorisant l'innovation et la réalisation des buts stratégiques de l'établissement.

Le principe d'amélioration continue, reconnu comme un élément clé de la réforme institutionnelle, est au centre de cette dynamique. L'amélioration continue n'est pas une démarche isolée, mais un processus organisé et durable qui engage tous les intervenants de l'institution autour d'une vision partagée de la qualité. Elle s'appuie sur la planification stratégique, une culture d'évaluation approfondie et l'engagement actif des parties prenantes – enseignants, étudiants, personnel administratif, anciens élèves et associés – dans un esprit de performance collective (Kayyali, 2024 ; Meisuri et consorts, 2024). Quant à l'accréditation, elle représente un processus d'évaluation externe destiné à officialiser la reconnaissance qu'un établissement ou un programme satisfait des critères de qualité préétablis. Selon le *Council for Higher Education Accreditation (CHEA)*, elle représente « *un mécanisme d'assurance qualité fondé sur une évaluation par des pairs, permettant d'examiner les institutions et les programmes selon des critères de performance, de rigueur académique et d'amélioration continue* » (Jafarov, 2024).

L'accréditation ne se limite pas à la conformité aux normes, elle s'aligne aussi sur une quête constante d'amélioration, favorisant la professionnalisation des méthodes, l'évaluation continue, la gouvernance stratégique et l'innovation pédagogique. Elle encourage aussi la mobilité académique, l'acceptation internationale des diplômes et l'accès aux fonds financiers (Kumar et al., 2021).

En somme, l'accréditation vient s'ajouter aux mécanismes d'assurance qualité interne : combinées, ces mesures favorisent l'établissement d'une culture institutionnelle pérenne, basée sur la responsabilité, l'excellence et l'amélioration continue. La certification qualité est un moyen de validation externe qui atteste que les procédures de gestion et d'amélioration de la qualité dans une institution d'enseignement supérieur sont conformes à des normes reconnues au niveau mondial. À l'inverse de l'accréditation qui mesure la qualité générale d'un programme ou d'une institution, la certification porte principalement sur le système de management de la qualité (SMQ) et son alignement avec des exigences normatives précises (Bretana et al., 2022).

La certification, en tant qu'élément complémentaire à l'assurance qualité et à l'accréditation, contribue à professionnaliser les pratiques, à assurer la transparence des procédures et à établir une culture institutionnelle axée sur l'amélioration continue. Elle soutient aussi la reconnaissance internationale, le positionnement stratégique et la confiance des usagers. Cependant, son application exige un engagement fort de la part de la gouvernance, une sensibilisation complète du personnel et une adaptation organisationnelle et culturelle. La certification peut réellement servir de catalyseur pour l'excellence et la durabilité uniquement lorsqu'il y a une adhésion collective aux principes de qualité (Jesus-Silva et al., 2018 ; Bennawol, 2024).

2. Les accréditations et certifications internationales dans l'enseignement supérieur

Dans un environnement où l'enseignement supérieur s'internationalise de plus en plus, les accréditations et les certifications ont une importance cruciale pour la reconnaissance, l'évaluation et la comparaison des institutions et de leurs programmes d'étude. Ces dispositifs aident à atteindre l'excellence académique, à encourager la mobilité des étudiants et à augmenter la notoriété et l'attrait des établissements à travers le monde. Cette seconde partie fournit une représentation synthétique des principales accréditations et certifications internationales actuellement admises dans le secteur de l'enseignement supérieur.

2.1. Les accréditations

Les accréditations peuvent être institutionnelles ou disciplinaires et dans les deux cas, elles s'appuient sur des référentiels exigeants, des procédures d'évaluation par les pairs et des critères de performance explicites.

2.1.1. Les accréditations institutionnelles globales

Elles sont élaborées pour examiner toutes les facettes d'une institution d'enseignement supérieur : gouvernance, stratégie, excellence des programmes, activités de recherche, ouverture internationale et interactions avec les parties prenantes. Elles proposent une reconnaissance institutionnelle intégrale, basée sur des critères stricts, habituellement jugés par des pairs. Le tableau ci-dessous illustre les principales accréditations universitaires mondiales reconnues à l'échelle internationale, en détaillant leur provenance, leurs critères d'évaluation et leurs contributions pour les institutions accréditées.

Tableau 01 : Les principales accréditations institutionnelles globales

Label	Pays	Domaine / Champ	Critères principaux	Spécificités / Avantages
ASIIN	Allemagne	STEM (ingénierie, informatique, sciences)	Qualité scientifique, compétences, internationalisation	Alignement EQF, approche multidisciplinaire
HCERES	France	Établissements d'enseignement supérieur	Gouvernance, stratégie, qualité recherche	Référentiel reconnu, habilitation nationale
QAA	Royaume-Uni	Enseignement supérieur britannique	Standards, implication étudiante, amélioration continue	Approche collaborative, rayonnement international
NECHE	États-Unis	Universités (New England)	Mission, résultats, stratégie	Accréditation cyclique, légitimité indépendante

Label	Pays	Domaine / Champ	Critères principaux	Spécificités / Avantages
HLC	États-Unis	Enseignement supérieur (Midwest)	Mission, éthique, amélioration continue	Reconnaissance CHEA, standards fédéraux
WASC	USA / International	Enseignement tous niveaux	Mission, innovation, résultats d'apprentissage	Accréditation flexible, reconnaissance internationale

Source : Par nous-mêmes sur la base des sites des institutions

Ces systèmes d'accréditation institutionnelle vont bien au-delà d'une simple approbation externe. Ils sont impliqués dans l'organisation des processus qualité internes, la conception de stratégies de transformation et l'amélioration de la performance générale des institutions. Ces accréditations, en offrant clarté, légitimité et transparence, contribuent aussi à améliorer la compétitivité académique au niveau mondial, tout en stimulant la mobilité des étudiants et en renforçant la confiance entre partenaires.

2.1.2. Les accréditations institutionnelles Management globales et par programme

Les accréditations disciplinaires en management ont pour but d'attester l'excellence académique et professionnelle des écoles de commerce et de gestion, en se basant sur des critères liés à l'internationalisation, à la gouvernance pédagogique, à la recherche et à l'employabilité. Des accréditations comme EQUIS, AACSB, AMBA et EFMD Accredited forment un regroupement reconnu, représentant des labels d'excellence prisés à l'échelle internationale. Les tableaux suivants en résument les particularités et les contributions.

Tableau 2 : Les accréditations institutionnelles Management

Label	Pays	Domaine / Champ	Critères principaux	Spécificités / Avantages
EQUIS	Europe / International	Écoles de management	Gouvernance, stratégie, internationalisation	Triple couronne, excellence globale

Label	Pays	Domaine / Champ	Critères principaux	Spécificités / Avantages
AACSB	USA / International	Business, management, comptabilité	Leadership, qualité académique, parties prenantes	Réputation académique, excellence stratégique

Source : Par nous-mêmes sur la base des sites des institutions

Tableau 03 : Les accréditations par programme Management

Label	Pays	Programmes visés	Critères principaux	Spécificités / Avantages
EFMD Accredited	Europe / International	Management, commerce	Stratégie, durabilité, internationalisation	Évaluation participative, benchmark mondial
AMBA	Royaume-Uni / International	MBA, DBA, Masters	Sélectivité, impact, expérience professionnelle	Focus MBA, reconnaissance internationale

Source : Par nous-mêmes sur la base des sites des institutions

L'obtention de ces accréditations représente un véritable outil stratégique pour les écoles de gestion. Ces distinctions contribuent à améliorer la renommée, à faciliter l'insertion dans des réseaux universitaires mondiaux, et à séduire des étudiants et collaborateurs de premier ordre. En structurant des processus pédagogiques exigeants, elles imposent aux établissements un haut niveau d'exigence en matière d'innovation, de qualité et de responsabilité sociétale.

2.1.3. Les accréditations par programme Ingénierie

Certaines accréditations internationales dans le secteur de l'ingénierie ont un rôle déterminant en veillant à ce que les programmes soient conformes aux compétences exigées par les secteurs professionnels, en termes de rigueur scientifique, d'innovation technologique, d'éthique et de développement durable.

Un exemple significatif d'accréditation est celle de l'ABET (États-Unis) et du CTI (France). Le tableau ci-après présente une récapitulation comparative.

Tableau 04 : Les accréditations par programme Ingénierie

Label	Pays	Programmes visés	Critères principaux	Spécificités / Avantages
ABET	USA / International	Ingénierie, informatique, technologie	Résultats, compétences, innovation	Rigueur technique, label mondial
CTI	France / International	Formations d'ingénieurs	Pédagogie, gouvernance, employabilité	Label EUR-ACE®, reconnaissance européenne

Source : Par nous-mêmes sur la base des sites des institutions

Dans le domaine de l'ingénierie, les accréditations sont désormais des références essentielles pour attester de la qualité des programmes et de l'employabilité des diplômés. Elles garantissent l'adhésion aux normes internationales, facilitent la mobilité dans le milieu universitaire et professionnel, et encouragent une culture d'amélioration continue. Leur obtention démontre une grande maturité institutionnelle et un engagement véritable envers une ingénierie moderne, responsable et en phase avec les enjeux sociétaux.

Il est important de noter que cette cartographie englobe bien plus que les seules accréditations en gestion et en ingénierie. Des domaines comme la médecine, le droit, les sciences de l'éducation et les sciences sociales ont également leurs propres systèmes spécifiques d'accréditation, gérés par des entités professionnelles ou académiques reconnues au niveau international. Ces accréditations disciplinaires visent à garantir la conformité des programmes aux standards éthiques, scientifiques et professionnels du secteur concerné, et participent pleinement à l'effort global de qualité et de reconnaissance dans l'enseignement supérieur.

2.2. Les certifications qualité dans l'enseignement supérieur

Dans un cadre d'internationalisation, de professionnalisation et d'amélioration constante, les établissements d'enseignement supérieur (EES) aspirent à mettre en place des systèmes de gestion efficaces et reconnus.

Les normes ISO 9001 et ISO 21001 se distinguent parmi les standards disponibles pour leur pertinence, leur portée universelle ou sectorielle, ainsi que leur aptitude à organiser les démarches qualité autour de principes éprouvés.

Le tableau ci-après offre une analyse comparative condensée de ces deux normes importantes, soulignant leurs traits distinctifs, leurs principes de base et les avantages escomptés pour les institutions.

Tableau 05 : Les certifications qualité selon ISO 9001 et ISO 21001

Norme	Domaine d'application	Public cible	Principes clés	Avantages pour l'EES
ISO 9001:2015 <i>Systèmes de management de la qualité</i>	Toutes organisations	Universel (y compris EES)	<ul style="list-style-type: none"> - Orientation client - Leadership - Implication du personnel - Approche processus - Amélioration continue - Décision fondée sur preuves - Gestion des relations avec les parties intéressées 	<ul style="list-style-type: none"> - Structuration des processus - Optimisation des ressources - Meilleure satisfaction des parties prenantes - Ancrage d'une culture qualité - Reconnaissance internationale
ISO 21001:2025 <i>Systèmes de management des organismes d'éducation et de formation</i>	Éducation & formation	Organismes éducatifs (EES, centres de formation)	<ul style="list-style-type: none"> - Orientation apprenant - Leadership éducatif - Éthique et équité - Accessibilité - Sécurité des données 	<ul style="list-style-type: none"> - Alignement des pratiques pédagogiques - Amélioration de l'impact éducatif - Satisfaction accrue des apprenants

Norme	Domaine d'application	Public cible	Principes clés	Avantages pour l'EES
			<ul style="list-style-type: none"> - Responsabilité sociétale - PDCA adapté à l'éducation 	<ul style="list-style-type: none"> -Reconnaissance accrue des autorités et bailleurs - Culture institutionnelle centrée sur la mission éducative

En résumé, ISO 9001 et ISO 21001 sont deux instruments complémentaires qui aident les EES à établir leur gouvernance, gérer leurs processus et répondre de façon précise aux attentes des parties prenantes internes et externes.

Alors qu'ISO 9001 propose un modèle générique robuste pour établir une culture de la qualité dans toute organisation, ISO 21001 modifie ce modèle pour répondre aux particularités du domaine éducatif, en privilégiant les apprenants, l'éthique pédagogiques et la responsabilité sociale.

Outre les normes ISO 9001 et ISO 21001, qui sont couramment utilisées dans le domaine de l'éducation, d'autres standards internationaux peuvent aussi organiser les initiatives qualité des institutions d'enseignement supérieur. Parmi ces normes, l'ISO 14001 (gestion environnementale), l'ISO 45001 (santé et sécurité au travail) et l'ISO 26000 (responsabilité sociétale) proposent des structures additionnelles qui encouragent une gestion institutionnelle plus holistique, éthique et durable. Bien que leur adoption ne soit pas aussi courante dans le domaine de l'éducation, ces normes traduisent un engagement renforcé en matière de qualité intégrale, de développement durable et de responsabilité sociale des institutions.

Conclusion

Aujourd'hui, l'assurance qualité dans l'enseignement supérieur est un instrument stratégique crucial pour assurer la pertinence, la crédibilité et l'efficacité des institutions à la fois au niveau national et international. Elle s'inscrit dans une démarche d'amélioration continue et fait appel à des dispositifs supplémentaires comme l'accréditation et la certification. Ces outils, en synergie, favorisent l'établissement d'une culture axée sur la qualité, basée sur la rigueur

méthodologique, l'engagement des intervenants et la conformité aux exigences de la société. En examinant les principales méthodes et les cadres de référence reconnus, qu'ils soient académiques ou disciplinaires, cette étude a permis d'établir une cartographie des outils utilisables pour améliorer la qualité de l'enseignement supérieur. Cela démontre que l'assurance qualité ne se réduit pas à une simple contrainte réglementaire, mais qu'elle se positionne comme un processus structurant, transversal et dynamique.

Face à des mutations radicales du panorama éducatif global, caractérisé par la numérisation, l'expansion, la variété des profils d'apprenants et une demande croissante de responsabilité, les institutions d'enseignement supérieur doivent accorder une importance capitale à la qualité. L'objectif ne se limite plus à respecter des normes, mais consiste à instaurer de manière pérenne une culture d'excellence, d'innovation et de responsabilité au bénéfice des apprenants, des communautés et des sociétés.

Références

- ABET Program Graduate Badge. (s. d.). ABET. <https://www.abet.org/accreditation/abet-program-graduate-badge/>
- Accreditation | AACSB. (s. d.). <https://www.aacsb.edu/educators/accreditation>
- Accrediting Commission for Schools. (s. d.). <https://www.acswasc.org/>
- AMBA Accreditation. (s. d.). <https://amba.ams3.cdn.digitaloceanspaces.comamba/business-schools/accreditation>
- Bannawol, M. T. (2024). ISO Quality Management System in Public Higher Education Institutions: Basis for Service Enhancement. *IJFMR - International Journal For Multidisciplinary Research*, 6(3). <https://doi.org/10.36948/ijfmr.2024.v06i03.23026>
- Belhocine, H. (2015). L'enseignement du français sur objectifs spécifiques dans le contexte algérien. Cas des écoles d'ingénieurs à Alger. *Didactiques*, 4(2), 185-213.
- Bretaña, R. M. G., Chávez, D. A. A., Fernández, N. D., Hincapié, N. C., & Bonilla, M. B. V. (2022). Certificación de sistemas de gestión y acreditación de la calidad en la educación superior. *Revista iberoamericana de educación*, 88(1), 67-84. <https://doi.org/10.35362/rie8814779>
- Chergui, K. (2012). Le Management des institutions de l'enseignement supérieur en Algérie: l'orientation vers la qualité totale. *Review of Human Sciences*, 12(4), 7-22.
- CTI – Commission des Titres d'Ingénieur. (s. d.). <https://www.cti-commission.fr/>
- EFMD Accredited. (2019). *EFMD Global*. <https://www.efmdglobal.org/accreditations-assessments/business-schools/efmd-accredited/>
- EQUIS. (2018). *EFMD Global*. <https://www.efmdglobal.org/accreditations-assessments/business-schools/equis/>
- Ghouati, A. (2012). La dépossession. Réformes, enseignement supérieur et pouvoirs au Maghreb. *Revue des mondes musulmans et de la Méditerranée*, 131, 65-90. <https://doi.org/10.4000/remmm.7608>
- Ghouati, A. (2013). Formation professionnelle et enseignement supérieur: une même conception de la professionnalisation issue de l'expertise internationale en Algérie? *EXIFORMAM-Expertises internationales et réformes de la formation professionnelle au Maghreb, LEST-CNRS*. <https://hal.uca.fr/hal-01323918>
- Ghouati, A. (2019a). Développementisme et enseignement supérieur : pourquoi l'Algérie n'a pas d'université ? In *l'Algérie au présent. Entre résistances et changements*. <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02137547>

Ghouati, A. (2019b). Réformes universitaires et relation formation-emploi en Algérie. *Carrefours de l'éducation*, n° 47(1), 211-224.

ISO - Organisation internationale de normalisation. (s. d.). ISO. <https://www.iso.org/fr/home.html>

ISO 9000:2015. (s. d.). <https://www.iso.org/fr/standard/45481.html>

ISO 9001:2015. (s. d.). <https://www.iso.org/fr/standard/62085.html>

ISO 21001:2025(fr), Organismes d'éducation/formation—Systèmes de management des organismes d'éducation/formation—Exigences et recommandations pour leur application. (s. d.). <https://www.iso.org/obp/ui/fr/#iso:std:iso:21001:ed-2:v1:fr>

Jafarov, S. (2024). Accreditation and Quality Assurance in World-Leading Universities. *International Journal of Current Science Research and Review*, 7, 9357-9365. <https://doi.org/10.47191/ijcsrr/V7-i12-77>

Jesus-Silva, N., Morais, P., Caramelo-Gomes, J., & Costa-Lobo, C. (2018). Developing higher education institutions as effective learning communities: Approaches, practices and policy levers at one Portuguese university. In *EDULEARN18 Proceedings* (pp. 4941-4947). IATED. <https://doi.org/10.21125/edulearn.2018.1223>

Kayyali, M. (2024). *The Evolution of Quality Assurance in Higher Education: Models, Systems, and Frameworks*, 1-26. <https://doi.org/10.4018/979-8-3693-6915-9.ch001>

Kumar, P., Shukla, B., & Passey, D. (2021). Impact of Accreditation on Quality and Excellence of Higher Education Institutions. *Investigacion Operacional*, 41, 151-167.

Le Hcéres. (s. d.). <https://www.hceres.fr/fr>

Meisuri, M., Harjati, P., & Pahrudin, A. (2024). Higher Education Quality Assurance System. *Tadbir: Jurnal Studi Manajemen Pendidikan*, 8(1), Article 1. <https://doi.org/10.29240/jsmp.v8i1.9934>

New England Commission of Higher Education. (s. d.). New England Commission Higher Education. <https://www.neche.org/>

Programme Accreditation—ASIIN. (s. d.). <https://www.asiin.de/en/programme-accreditation.html>

The Higher Learning Commission. (2025). <https://www.hlcommission.org/>

The Quality Assurance Agency for Higher Education. (s. d.). <https://www.qaa.ac.uk/en/home>